



Gemeente Schiedam
t.a.v. de heer M.X. Stam, wethouder
Postbus 1501
3100 EA SCHIEDAM

UW KENMERK

ONS KENMERK

DATUM

17UIT0006

17 mei 2017

ONDERWERP

Commentaar Adviesraad Sociaal Domein Schiedam (ASDS) n.a.v.
nota Passend Onder Dak, Beleid rond Maatschappelijke Opvang en
Beschermd Wonen in MVS, 2017-2020

Geachte heer Stam,

Deze beleidsnota schetst, in ieder geval voor de gemeente Schiedam, geen volledig beeld van de maatregelen die worden/zijn getroffen op de beleidsterreinen Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen. De lokale opvangvoorzieningen die door de gemeente Schiedam uit eigen middelen worden bekostigd, blijven in deze notitie buiten beschouwing. Evenmin wordt er aandacht besteed aan op preventie gerichte activiteiten en voorzieningen en aan de raakvlakken met o.m. verslavingszorg/drugshulpverlening en (Jeugd)GGZ. De ASDS zou het op prijs stellen indien in de loop van dit kalenderjaar het volledige veld, althans voor wat betreft Schiedam, in beeld wordt gebracht (bijvoorbeeld in de vorm van een annex bij deze nota). Teneinde ons beeld met betrekking tot deze en aanverwante thema's te completeren, verzoeken wij u ons de nota Veilig Thuis, Regiovisie en Aanpak MVS 2015-2018 toe te doen komen (met name Vrouwenopvang in geval van huiselijk geweld e.d.).

In de ons ter beschikking staande versie van deze nota is de Financiële Paragraaf nog onvolledig en in ieder geval onvoldoende uitgewerkt. Naast inzicht in de inkomsten zien wij ook graag een nadere uiteenzetting aangaande de besteding van deze middelen (uitgaven).

Commentaar/vragen

Op pag. 4 onder 10 wordt als beleidsdoel geformuleerd dat ten opzichte van de situatie in 2017 het procentuele aandeel van de uitgaven voor ambulante georganiseerde ondersteuning in 2020 gestegen dient te zijn ten opzichte van het procentuele aandeel van de intramurale ondersteuning. Indien wij deze tekst goed begrijpen, betekent dit dat het voor intramurale ondersteuning beschikbare budget in de loop van de komende jaren af zal nemen. Deze taakstelling ontbeert naar ons oordeel een adequate onderbouwing. Vooralsnog is er geen enkele aanwijzing dat de behoefte aan intramurale ondersteuning zal afnemen. Sterker nog, uit diverse publicaties over de (falende) jeugdzorg komt eerder een tegenovergesteld beeld naar voren.

Wij verzoeken dan ook om inzicht in de achterliggende gegevens waarop deze taakstelling is gebaseerd.

Op diezelfde pagina, eveneens onder 10 wordt - naar wij begrijpen eveneens taakstellend - een aantoonbare groei van zelfredzaamheid beoogd bij tenminste 40% van de (niet-sectorvreemde) BW-cliënten. Dit percentage komt ons niet realistisch voor. Gaarne een onderbouwing van deze taakstelling.

Het inventariseren van frictiepunten en benoemen welke wijzigingen men voornemens is door te voeren, vinden wij een zinvolle en inzichtelijke methode van werken en rapporteren.

Op pag. 19 wordt aangegeven dat men zo snel mogelijk, doch uiterlijk in 2018, af wil van de huidige indeling in zorgzwaartepakketten (zzp ingevolge AWBZ) en een ander, eenvoudiger ordeningsprincipe wil invoeren voor wat betreft verschillen in zwaarte van de geconstateerde problematiek bij mensen voor wie BW wordt aangevraagd. Gegeven de eerder (op pag. 4 onder 10) genoemde taakstellingen, lijkt het ons niet ondenkbeeldig dat deze nieuwe ordening in belangrijke mate zal worden ingegeven door economische/financiële overwegingen. Wij willen dan ook graag weten door wie dit nieuwe ordeningsprincipe zal worden ontwikkeld. Op welke wijze wordt gewaarborgd dat er voldoende, wellicht zelfs doorslaggevende, ruimte is voor de inbreng van expertise (o.a. GGZ, psychiatrie) en of de betrokken instellingen en zo mogelijk cliënten/belangenorganisaties zullen worden geconsulteerd over deze nieuwe ordening voorafgaand aan definitieve besluitvorming dienaangaande.

Op pag. 21 wordt aangegeven in welke situaties voor welke duur de financiering van tijdelijk onbezette intramurale ruimtes wordt voortgezet. In geval van detentie wordt die termijn gesteld op 14 dagen. Gegeven de gemiddelde duur van (korte) gevangenisstraffen lijkt deze termijn aan de korte kant. Wij stellen voor die termijn te bepalen op een maand.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,

W.P. Bekenkamp.

Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Schiedam

C.c. wethouder P. van Aaken