



Adviesraad
Sociaal
Domein
Schiedam

Aan college van burgemeester en wethouders
Postbus 1501
3100 EA SCHIEDAM

UW KENMERK

ONS KENMERK

DATUM

18UIT0004

13 september 2018

ONDERWERP

Wijzigen samenstelling Adviesraad Sociaal Domein/Benoeming
voorgedragen nieuwe leden

Geacht college,

Door overlijden, verhuizing naar een andere gemeente en wijziging van persoonlijke omstandigheden zijn begin van dit jaar een viertal vacatures ontstaan in de Adviesraad Sociaal Domein Schiedam (ASDS). In goed overleg met uw gemeente zijn wij een wervingscampagne gestart om de vrijgevallen plaatsen te vervullen. Uw afdeling Communicatie heeft ons daarbij ondersteund door een passende tekst op te stellen, die werd geplaatst in het Nieuwe Stadsblad en op onze website. De kandidaten die van hun belangstelling hebben doen blijken, hebben vervolgens van uw gemeente een bericht van ontvangst van hun sollicitatie mogen ontvangen. De verdere selectie is gedaan door een uit leden van de ASDS bestaande sollicitatiecommissie. Deze commissie heeft een viertal kandidaten aan de ASDS voorgedragen. De Adviesraad is in haar vergadering van 6 juli jl. unaniem akkoord gegaan met deze kandidaten. De niet geselecteerde sollicitanten zijn door ons, onder opgave van redenen, geïnformeerd over onze beslissing om hen niet voor te dragen. De vier wel voorgedragen leden hebben wij geïnformeerd over het besluit van de sollicitatiecommissie om hen voor te dragen en vervolgens over de unanieme voordracht door de Adviesraad aan uw college. Bij hen zijn derhalve verwachtingen gewekt aangaande hun benoeming. Uw gemeente is van begin tot eind steeds tot in detail op de hoogte geweest van het verloop van deze procedure.

Bij brief d.d. 7 juli 2018 heb ik in mijn hoedanigheid van voorzitter van de Adviesraad deze kandidaten ter benoeming aan uw college voorgedragen met het verzoek deze benoemingen voor 11 september daaropvolgend af te wikkelen, opdat de voorgedragen kandidaten op die datum, in de eerste vergadering van de Adviesraad na de zomer, zouden kunnen worden geïnstalleerd door, dan wel in het bijzijn van de wethouders van Van Aaken en Bregman, die al eerder hadden toegezegd in die vergadering aanwezig te zullen zijn.

Kort daarna werd mij medegedeeld, dat er ambtelijk een adviesnota/belegstuk diende te worden opgesteld als begeleidende notitie t.b.v. uw college bij onze brief. Begin augustus jl. heb ik contact opgenomen met de behandelend ambtenaar om navraag te doen naar de stand van zaken aangaande het opstellen van genoemde adviesnota respectievelijk de voortgang van onze voordracht. De betrokken ambtenaar nodigde mij vervolgens uit voor een gesprek op 8 augustus. In dat gesprek werd mij medegedeeld dat uw college niet van zins was om tot benoeming over te gaan, omdat men inmiddels voornemens was om tot een andere samenstelling te komen van de Adviesraad. Dat voornemen was tot dan toe aan ons niet bekend en ook niet aan ons gecommuniceerd.

Ik heb laten weten dat ik deze situatie wilde bespreken met de eerstverantwoordelijke wethouder mevrouw Van Aaken.

Op 22 augustus jl. hebben wij de voorliggende situatie met elkaar besproken. Ik heb haar, na eerdere raadpleging van de overige leden van de Adviesraad, kenbaar gemaakt dat wij niet in kunnen stemmen met de weigering van uw college om tot benoeming van de nieuw voorgedragen leden over te gaan. Het vigerende Reglement voor de Adviesraad biedt geen ruimte om deze benoemingen op grond van de door uw college aangevoerde redenen te weigeren.

Afgesproken werd dat mevrouw Van Aaken en de heer Bregman op 11 september jl. tijdens de vergadering van de Adviesraad in de gelegenheid zouden worden gesteld om het standpunt van het college nader toe te lichten.

Enkele dagen voor die vergadering ontvingen wij een brief namens uw College gedateerd 7 september jl. waarin een korte uiteenzetting werd gegeven van uw beleidsvoornemens.

Ik ga ervan uit dat u bekend bent met de inhoud van die brief. De toelichting van beide wethouders in onze vergadering van 11 september jl. was feitelijk niet anders dan een herhaling van hetgeen in uw eerdergenoemde brief reeds stond vermeld. Wij hebben o.m. gevraagd om een nadere toelichting op de zinsnede: "...mede gezien het feit dat wij verwachten de komende vier maanden geen adviesverzoeken aan u te zullen voorleggen".

Die zinsnede heeft ons hogelijk verbaasd, immers: indien uw college voornemens is om voor 1 januari a.s. te komen tot een (nieuwe) verordening op de ASDS resp. de advisering inzake de WMO, de Jeugdwet en de Participatiewet, dan dient dat voornemen in de vorm van een adviesaanvraag aan ons te worden voorgelegd. Beide wethouders verklaarden dat uw college inderdaad niet van plan is om ter zake een advies te vragen aan de ASDS. Dat is, zo hebben wij ook ter vergadering laten weten, in flagrante strijd met het vigerende Reglement ASDS. Dat reglement geldt vooralsnog zowel voor ons als voor uw college en dient te worden nageleefd.

Het staat uw college vanzelfsprekend vrij om op basis van nieuwe inzichten of om andere u moverende redenen de samenstelling van in dit geval de ASDS te willen veranderen. Dat is uw politieke verantwoordelijkheid. Het gaat echter niet aan de bestaande regelgeving, zowel wat betreft de benoeming van nieuwe leden als wat betreft het adviesrecht van de ASDS - over een dergelijk voornemen terzijde te schuiven.

In uw brief van 7 september jl. wordt gesteld, dat er sprake zou zijn van een "natuurlijk moment" om veranderingen aan te brengen in de wijze waarop aan raad en college wordt geadviseerd. Daarbij wordt er o.m. op gewezen dat het lidmaatschap van een viertal leden van de Adviesraad in november stopt vanwege het verstrijken van hun zittingstermijn. Dat argument is noch in het ambtelijk noch in het bestuurlijk overleg aan de orde geweest. Het wordt er nu met de haren bijgesleept om dit zogenoemde natuurlijk moment te onderbouwen. Het is overigens onjuist te stellen, dat de zittingsstermijn van bedoelde (4) leden stopt. Zij komen in aanmerking voor herbenoeming en zijn daar in beginsel alle vier toe bereid.

Wij hebben beide meergenoemde wethouders verzocht het standpunt van uw college om niet tot benoeming van de door ons voorgedragen leden over te gaan te heroverwegen en hen alsnog te benoemen. Voorts hebben wij verzocht terug te komen op het voornemen om een eventuele wijziging van de regelgeving en de samenstelling van de ASDS niet voor advies aan ons voor te leggen. Wij hebben aangegeven dat we graag binnen uiterlijk veertien dagen na 11 september 2018 schriftelijk van uw college vernemen of u bereid bent deze beide verzoeken te honoreren.

In vervolg op het gesprek met beide wethouders heeft de ASDS unaniem besloten haar werkzaamheden, vooralsnog tijdelijk, op te schorten omdat wij ons geschoffeerd voelen door de wijze waarop met ons wordt omgegaan en omdat het ons feitelijk onmogelijk wordt gemaakt ons werk naar behoren uit te voeren.

Na ontvangst van uw reactie op onze beide verzoeken zullen wij ons opnieuw op onze positie beraden.

Hoogachtend,

mr. W.P. Bekenkamp
voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Schiedam